

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 7, art. 93 ust. 1 pkt. 4 oraz art. 93 ust.3 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) w imieniu Muzeum Wsi Lubelskiej w Lublinie informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Przebudowę kotłowni olejowych na kotłownię gazowe wraz z budową instalacji gazowych do 5 budynków znajdujących się na terenie Muzeum Wsi Lubelskiej w Lublinie”- znak sprawy DT.232-7/20 zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny ofert zawiera poniższa tabela:

Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena oferty”	Liczba pkt w kryterium „okres gwarancji...”	Liczba punktów razem
1.TGL Sp. z o.o., al. Spółdzielczości Pracy 105, 20-147 Lublin	(wariant 1) 36,36 (wariant 2) 29,79	40	(wariant 1) 76,36 (wariant 2) 69,79
2. Technika Grzewcza i Sanitarna, Cholewa i S-ka, R. Cholewa i D. Cholewa, ul. Lubelska 159, 24-130 Końskowola,	(wariant 1) 32,86 (wariant 2) 26,65	20	(wariant 1) 52,86 (wariant 2) 46,65
3. Firma Handlowo Usługowo Produkcyjna Marcin Szydłowski, ul. Chopina 10/5, 20-026 Lublin	-	-	-

Wykonawca Firma Handlowo Usługowo Produkcyjna Marcin Szydłowski, ul. Chopina 10/5, 20-026 Lublin podlega wykluczeniu z postępowania a jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2), 6) Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.).

-

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta, która otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 76,36 (w wariantcie 1) i 69,79 (w wariantcie 2) złożona przez TGL Sp. z o.o., al. Spółdzielczości Pracy 105, 20-147 Lublin - przewyższa kwotę którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

-

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły 3 oferty.

W związku z powyższym przeanalizowano możliwość zwiększenia środków na sfinansowanie zamówienia do wysokości najkorzystniejszej oferty. Z uwagi na konieczność zabezpieczenia środków finansowych na poczet wykonania innych zobowiązań, przesunięcie między paragrafami klasyfikacji budżetowej nie było możliwe. Wobec powyższego, należy unieważnić postępowanie o zamówienie publiczne.

Źródło: <https://skansen.lublin.pl/?p=16253>